

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

25 марта 2019 года

город Бишкек

Судебная коллегия по уголовным делам и делам о проступках Бишкекского городского суда в составе:

| | |
|-----------------------|---------------------------------|
| председательствующего | Сабитовой Ж.С., |
| судей | Есекеева К.С., Эсеналиева Н.К., |
| при секретаре | Ашырбекова К., |
| с участием прокурора | Алыпсатаровой Н., |
| адвоката | Токтакуновой Т., |

рассмотрев в открытом судебном заседании судебный материал по апелляционному представлению помощника прокурора Октябрьского района города Бишкек Акматова М. на постановление следственного судьи Октябрьского районного суда города Бишкек от 1 марта 2019 года, которым признан отказ Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики в удовлетворении ходатайства адвоката Джакупбековой Ч. о передаче уголовного дела №288-16-0029 по обвинению Фищенко С. по подследственности - незаконным и необоснованным и обязал устранить допущенное нарушение.

(Следственный судья Джаналиев Б.)

Заслушав доклад судьи Бишкекского городского суда Эсеналиева Н.К.,
судебная коллегия,-

УСТАНОВИЛА:

Адвокат Джакупбекова Ч. обратилась в Октябрьский районный суд в защиту интересов Фищенко С. с жалобой на незаконные действия прокуратуры, указывая, что Генеральной прокуратурой Кыргызской Республики письмом от 15 февраля 2019 года, отказано на ранее поданные ходатайства о передаче уголовного дела №288-16-0029 по подследственности, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ст.166 ч.4 п.2 УК Кыргызской Республики.

Судом вынесено вышеуказанное постановление.

В апелляционном представлении помощник прокурора Октябрьского района города Бишкек Акматов М. возражая против судебного решения, указывает, что уголовное дело с момента его возбуждения в 2016 году находилось в производстве следователей ГСУ МВД Кыргызской Республики и СУ ГКНБ Кыргызской Республики, однако, в течение длительного времени, производство по нему было заволочено, допущены нарушения норм

уголовно-процессуального законодательства республики, что повлекло за собой нарушения законных прав и интересов потерпевшей стороны и неоднократные обращения с ее стороны в различные государственные органы на действия следователей.

В связи с этим, 5 ноября 2018 года Генеральной прокуратурой Кыргызской Республики данное уголовное дело, в целях объективности и полноты, было передано в СУ ГСБЭП при Правительстве Кыргызской Республики, для организации дальнейшего расследования.

Отмечает, что в соответствии со ст.34 УПК Кыргызской Республики (в редакции от 1999 года), в ходе производства по уголовному делу прокурор уполномочен возбуждать уголовное дело, поручать, передавать для расследования следователям в соответствии с подследственностью, в исключительных случаях - независимо от подследственности.

Кроме этого, в соответствии со ст.8 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Уголовного кодекса, Кодекса о проступках, уголовно-процессуального кодекса и уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, Закона Кыргызской Республики «Об основах амнистии и порядке ее применения», уголовные дела, которые на день вступления в силу новой редакции УПК Кыргызской Республики находятся в производстве органов следствия (в том числе приостановленные), остаются в их производстве.

Также указывает, что по состоянию на 1 января 2019 года, вышеуказанное уголовное дело находилось в производстве СУ ГСБЭП при Правительстве Кыргызской Республики.

С учетом приведенных доводов помощник прокурора Октябрьского района города Бишкек Акматов М. просит постановление суда о признании незаконным отказ Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики в удовлетворении ходатайства адвоката Джакупбековой Ч. о передаче уголовного дела №288-16-0029 по подследственности отменить

В судебном заседании прокурор Алыпсатарова Н., поддержала доводы апелляционного представления по изложенным в нем основаниям.

Адвокат Токтакунова Т., полностью не соглашаясь с доводами апелляционного представления, полагала необходимым постановление суда оставить без изменения.

Проверив представленные материалы, выслушав мнение участников процесса, обсудив доводы апелляционного представления, судебная коллегия, считает апелляционное представление подлежащим оставлению без удовлетворения.

В соответствии с требованиями статьи 127 УПК Кыргызской Республики, действия (бездействие) и решения органа дознания, следователя, руководителя следственного подразделения, прокурора и суда могут быть обжалованы в установленном настоящим Кодексом порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами, если проводимые процессуальные действия (бездействие) или решения затрагивают их интересы.

Данная статья содержит перечень действий (бездействия) или иных решений должностных лиц со стороны обвинения, которые могут быть обжалованы в суд.

При этом, следственный судья в рамках досудебного производства уполномочен, контролировать соблюдение прав и свобод человека, предусмотренного п.2 ст.30 УПК Кыргызской Республики.

Более того в соответствии со ст.132 УПК Кыргызской Республики, следственный судья проверяет законность и обоснованность постановлений, а равно иных решений и действий (бездействия) прокурора, следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания.

Суд первой инстанции, приняв решение о признании отказа Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики в удовлетворении ходатайства адвоката Джакупбековой Ч. о передаче уголовного дела №288-16-0029 по обвинению Фищенко С. по подследственности незаконным и необоснованным и обязав устранить допущенное нарушение, верно, пришел к обоснованному выводу о том, что в соответствии с ч.1 ст.153 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики (в редакции от 2 февраля 2017 года) преступления, предусмотренные ст.204 Уголовного кодекса Кыргызской Республики относятся к подследственности органов внутренних дел.

Как указано в постановлении суда первой инстанции, действительно в соответствии с первым предложением ч.4 ст.8 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о проступках, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, Закона Кыргызской Республики «Об основах амнистии и порядке ее применения» уголовные дела, которые на день вступления в силу Уголовно-процессуального кодекса находятся в производстве органов следствия (в том числе приостановленные), остаются в их производстве.

В то же время, суд первой инстанции обоснованно отметил, что в соответствии со вторым предложением указанной же нормы - в случае изменения подследственности в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом уголовные дела должны быть переданы по подследственности в течение одного месяца.

Более того, как и суд первой инстанции, судебная коллегия, также отмечает, что согласно письму Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики от 11 февраля 2019 года указанное уголовное дело для дальнейшего расследования было направлено СУ ГСБЭП при Правительстве Кыргызской Республики 5 ноября 2018 года, то есть до вступления в силу Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, а Закон Кыргызской Республики «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о проступках, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, Закона Кыргызской Республики «Об основах

амнистии и порядке ее применения» регламентирует вопросы, связанные с введением в действие Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики после 1 января 2019 года.

Таким образом, суд апелляционной инстанции считает обоснованными доводы адвоката Джакупбековой Ч., о том, что в соответствии со статьей 8 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о проступках, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, Закона Кыргызской Республики «Об основах амнистии и порядке ее применения», вышеназванное уголовное дело в связи с изменением подсудственности должно было быть передано по подсудственности, установленной ч.1 ст.153 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Поэтому, постановление следственного судьи Октябрьского районного суда города Бишкек от 1 марта 2019 года находит мотивированным и считает, что ставить под сомнение изложенные в нем выводы, оснований не имеется.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия считает, что оснований для удовлетворения апелляционного представления помощника прокурора Октябрьского района города Бишкек Акматова М. не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 127, 153, 407, 408 УПК Кыргызской Республики, судебная коллегия,-

ОПРЕДЕЛИЛА:

Постановление Следственного судьи Октябрьского районного суда города Бишкек от 1 марта 2019 года о признании отказа Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики в удовлетворении ходатайства адвоката Джакупбековой Ч. о передаче уголовного дела №288-16-0029 по обвинению Фищенко С. по подсудственности незаконным и необоснованным – оставить без изменения.

Апелляционное представление помощника прокурора Октябрьского района города Бишкек Акматова М. оставить без удовлетворения.

Определение окончательное, обжалованию не подлежит.

Председательствующий

подпись

Судьи

подпись

Копия верна



Н.Эсеналиев